



**RIIGIHANGETE  
VAIDLUSTUSKOMISJON**

## **OTSUS**

<b>Vaidlustusaja number</b>	38/26-303951
<b>Otsuse kuupäev</b>	02.03.2026
<b>Vaidlustuskomisjoni liige</b>	Taivo Kivistik
<b>Vaidlustus</b>	AS-i Postimees Grupp vaidlustus Riigi Kaitseinvesteeringute Keskuse riigihankes „Kaitseväe Akadeemia (KVA) sisseastumiskampaania 2026-2027“ (viitenumber 303951).
<b>Menetlusosalised</b>	Vaidlustaja, AS Postimees Grupp, esindaja Kerli Saar Hankija, Riigi Kaitseinvesteeringute Keskus

## **RESOLUTSIOON**

RHS § 197 lg 1 p-i 8, § 192 lg 3 p-i 5 ja RHS § 198 lg 5<sup>1</sup> alusel

**jätta AS-i Postimees Grupp vaidlustus läbi vaatamata.**

## **EDASIKAEBAMISE KORD**

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

## **JÕUSTUMINE**

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (RHS § 200 lg 4).

## **ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK**

1. 12.12.2025 alustas Riigi Kaitseinvesteeringute Keskus minikonkurssi „Kaitseväe Akadeemia (KVA) sisseastumiskampaania 2026-2027“ (viitenumber 303951). Minikonkurss on raamlepingu hankega nr 273296 seotud hange. Pakkumused esitasid kaks pakkujat - AS Postimees Grupp ja Tank OÜ.
2. 26.02.2026 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) AS-i Postimees Grupp (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus pakkumuste edukaks tunnistamise otsuse kehtetuks tunnistamiseks.
3. 27.02.2026 edastas Hankija vaidlustuskomisjonile teate, et on teinud 27.02.2026 otsuse tunnistada minikonkursil edukaks AS-i Postimees Grupp pakkumus. Otsus on avaldatud Riigihangete registris.

## VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

4. RHS § 197 lg 1 p-i 8 kohaselt lõpeb vaidlustusmenetlus *vaidlustuskomisjoni otsusega jätta vaidlustus osaliselt või täielikult läbi vaatamata, kui ilmnevad käesoleva seaduse § 192 lg-s 3 sätestatud alused.*

RHS § 192 lg 3 p-i 5 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui *hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke menetluse või otsuse kehtetuks [---].*

Kuna Hankija on tunnistanud vaidlustatud otsuse kehtetuks ja teinud uue otsuse, esineb RHS § 192 lg 3 p-is 5 sätestatud alus vaidlustuse läbi vaatamata jätmiseks.

Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamiseks vajadus puudub.

### 5. Vaidlustusmenetluse kulud

#### 5.1. Riigilõiv

Kuna vaidlustus jääb läbi vaatamata, on Vaidlustajal õigus nõuda riigilõivuseaduse § 15 lg 1 p-i 5 alusel vaidlustuse esitamisel tasutud riigilõivu tagastamist. Riigilõivu tagastamise taotlus tuleb esitada vaidlustuskomisjonile vastavalt riigilõivuseaduse §-le 12.

#### 5.2. Vaidlustaja lepingulise esindaja kulud

5.2.1. *RHS § 198 lg 5<sup>1</sup> sätestab, et kui vaidlustusmenetlus lõpeb käesoleva seaduse § 197 lõike 1 punkti 8 alusel põhjusel, et hankija on tunnistanud vaidlustatud riigihanke menetluse või otsuse kehtetuks või vaidlustaja väidetud õigusrikkumise kõrvaldanud, mõistab vaidlustuskomisjon oma otsusega hankijalt vaidlustaja kasuks välja vaidlustaja tasutud või tasumisele kuuluva eksperditasu ja lepingulise esindaja kulud põhjendatud ja vajalikus ulatuses, välja arvatud juhul, kui vaidlustatud riigihanke menetluse või otsuse kehtetuks tunnistamine või õigusrikkumise kõrvaldamine ei olnud tingitud vaidlustuse esitamisest.*

5.2.2. Vaidlustaja ei ole kasutanud vaidlustuse esitamisel lepingulise esindaja abi, mistõttu RHS §-i 198 lg 5<sup>1</sup> kohaldumise küsimust tõstatada ei saa.

(allkirjastatud digitaalselt)

Taivo Kivistik